

XVII Selezione Nazionale Parlamento Europeo Giovani
Lecce 19/22 aprile 2006

Una delegazione del nostro Istituto (10 allievi della classe IV F) accompagnata dalla Prof. Flavia Berti ha partecipato alla XVII Selezione Nazionale del Parlamento Europeo Giovani a Lecce dal 19 al 22 aprile 2006, in quanto scelta in fase di preselezione insieme ad altre undici scuole in Italia tra ottocento partecipanti.

L'iniziativa, di alto livello culturale e di notevole valore formativo, ha previsto simulazioni di assemblea del Parlamento Europeo nel corso delle quali gli studenti, divisi in Commissioni, hanno dibattuto in inglese e francese, nel rigido rispetto delle regole parlamentari, su diversi argomenti di stretta attualità, relativamente ai quali erano state elaborate risoluzioni dalle diverse delegazioni presenti.

La preparazione degli studenti all'iniziativa è stata curata, oltre che dalla docente referente del progetto, Prof. Flavia Berti, dai docenti di lingue straniere, prof. Glauco Ciammaichella e Prof. Maria Teresa Esposito.

Il testo di seguito riportato in inglese, francese e italiano è quello della risoluzione con la quale i nostri studenti si sono presentati a Lecce e che hanno difeso con competenza e determinazione nel corso dell'Assemblea generale.

After four years from the introduction of the Euro, the EU is ready for a first analysis of its costs and benefits. Can this groundbreaking project be considered a success? How can the EU avoid speculations on the perceived inflation rate and thus attract EU member states who are still not part of Euro-zone?

The European Youth Parliament,

Introductory Clauses

1. Having considered that an essential aim of the European Community is “[...] to promote throughout the Community a harmonious and balanced development of economic activities, sustainable and non inflationary growth respecting the environment, a high degree of convergence of economic performance, a high level of employment and of social protection, the raising of the standard of living and quality of life, and economic and social cohesion and solidarity among Member States.” (Maastricht Treaty, 1992, Principles, art. 2);
2. Having taken into account that in the same Treaty the establishment of a common market and of an economic and monetary union are fundamental tools, together with the implementation of common policies and actions founded on the careful coordination of the economic and social policies of the Member States, and on the respect of market economy and free play competition;
3. Keeping in mind the criteria of Stability and Growth Pact to become part of Euro-zone, and the logic behind them, aimed at fulfilling economic and financial balance so to guarantee the stability of the European Union;
4. Aware of the fact that the EMU was considered decisive for the political integration of Europe (1993);
5. Recalling that in the decade prior to the introduction of the Euro the currency crisis of the period could already be ascribed to speculations inside Europe, albeit authoritative politicians like French Minister Mr Berezovoy and the German Chancellor Mr Kohl attributed them to Anglo-Saxon financial policy, more precisely the American one, acting against European currencies and EMU to defend the supremacy of the Dollar;
6. Considering that the declarations in favour of attributing equal importance to Euro and Dollar, emblematic result of the sovereignty of EU and of its identity as regards USA, did not reflect the true will of political and economic integration;
7. Noting with regret that in the four years since the euro has been established the 12 States of the Euro market have often shown a nationalistic attitude together with some difficulties to achieve converging economic and financial policies respecting free market economy as well as strong common laws, as testified by the recent French protectionist policy in the strategic field of energy;
8. Considering that even in the commercial relations with extra-European countries it is often difficult to discern the “European interest”, seeing the clashing national interests on such questions as, e.g., the taxation of Asiatic low-cost goods which are invading the European market;
9. Observing that the divergences above mentioned mirror the crisis of the project of building a political Europe, as testified by the non ratification of the European Constitution by France and Holland;
10. Taking into account that the official 2002 data, when the Euro came into force, and the 2005 data gathered by the European Commission, which record the same inflation rate of 2.1%;
11. Keeping in mind that those low and stable inflation levels represent a fundamental result for the whole Euro area;
12. Focusing attention on the fact that with respect to the expected inflation rate the inflationary phenomenon has never gained proportions to be attributed to the coming into force of the Euro, but rather to factors as the weak European economic and productive growth, estimated for the last decade at 2.1% against 3.4% of USA, or to the incidence of the increased cost of oil and gas on the cost of living;
13. Having considered the concern of the populations of the Euro zone about the increase of prices, mainly those of cafes, restaurants, services, newspapers and magazines, though in presence of deflationary phenomena concerning some products as computers and photographic and audio recording equipments;

14. Having studied the extreme variability of the perception of the life cost respect to individual, socio-economic and regional factors, and the consequent difficulty to calculate the perceived inflation rate to compare with the real one;
15. Having kept into account that the gap between perceived inflation and real inflation, which occurred after the introduction of the Euro, is a temporary phenomenon already considerably diminished in the last eighteen months;
16. Pointing out that the increase of the cost of living has been generally kept under control by most States with appropriate measures of prices control and salary policies in the initial phase of the circulation of the Euro;
17. Concerned by the Italian situation that, with a growth rate of 0% (ISTAT, March 2006) and the public accounts in disorder, occupies one of the bottom positions in the list of the expected economic growth of the European Commission for 2006, and is the weakest country in the Euro area, scarcely competitive and without any adequate economic policy;
18. Taking note of the increased difficulties of the fixed-income Italian families, considering that inflation has been higher for the vital basic (e.g. bread +9.0%, meat +9.9%, water +16.8%) and for the essential services (e.g. secondary education +25.5%, bank services + 32.0%);
19. Bearing in mind that ECB has recently decided to further increase the interest rate by 0.25 points, taking into account the growth of Euro-land net of inflation by 1.4% in 2005 and presumably about 2.0% in 2006, in order to support the economic recovery taking place and restrain the threat of inflation, directing the credit grants towards private consumption and productive investments;
20. Considering that the abolition of exchange cost in the Euro area has favoured a wider circulation of goods;
21. Emphasising that the introduction of the Euro has guaranteed transparency and essential stability of prices in the different States, consequently encouraging a balanced and fair competitiveness among companies and an adequate support to private consumption;
22. Recalling that the introduction of EMU has consented a better and wider financial integration, thus allowing the growth of capital market;
23. Recalling the success of the Euro in improving the reaction of the economies to financial crises;
24. Viewing with appreciation the several benefits brought about by EMU as far as tourism is concerned, viz. the possibility of travelling easily both in the Euro zone and outside it, thanks to the abolition of exchange and to the acceptance of the Euro, widely acknowledged as international currency;
25. Convinced that the Euro remains a powerful driving force of the European integration as well as an instrument to reach the objectives of the EU, being in addition an important symbol of common identity and shared values;
26. Observing that in the future EMU will help Europe to play a decisive political and economic role in the international context;
27. Aware of the fact that a strong Euro will marginalise national currencies and prevent the States from fully carrying out their individual economic policies;
28. Pointing out the voluntary absence of UK, Sweden and Denmark from the Euro zone due to either their strong attachment to their national currencies or to the positive trend of their economies as well as to their minor dependence on commercial exchanges with the countries in the Euro zone;
29. Viewing with appreciation that the effort made by the ten countries which entered the EU in 2004 in order to redevelop financially and economically is already producing its effect and will eventually lead them to join EMU;
30. Taking note that 44% of the population of the new member States, although timorous that it might cause an increment in the cost of living, are favourable to the introduction of the Euro;

Operative Clauses

- A. Recommends to the national Governments to carefully plan information campaigns throughout EU about the real inflation rate in the past four years and its influence on the lives of people, so to demonstrate that the perceived inflation, though extremely changeable, has been higher than the real one and the loss of purchasing power has been contained;
- B. Urges the media to inform the public that the price increase has been determined only partially by the introduction of the Euro, clarifying in the same time the complex economic and productive

situation of the recent years, highlighting the negative factors which have concurred to the present circumstances;

- C. Encourages to popularize the advantages of belonging to the Euro zone as for commercial exchanges, financial relationships and social mobility both for tourism and for work;
- D. Expresses its hope that the introduction of the Euro in the new countries is carefully planned and that, following the advice of the Commission, the new banknotes and coins are quickly put in use, limiting the double circulation of currency to a short period of time;
- E. Requests that, in accordance with what recommended by the Commission, the national authorities preordain measures of control aimed at preventing any impact on the prices caused, for instance, by a miscalculation of the conversion prices or by a voluntary uptrend on the part of shopkeepers and retailers;
- F. Expresses its hope that the consumers' associations participate in the above mentioned process of control;
- G. Urges the national authorities to compile price lists for the retailers to conform to when they convert the prices which can be used by the consumers to appeal to in case of controversy;
- H. Considers it important that the EIB preordains financial plans to support both industries and small companies in the most disadvantaged States of EU in order to strengthen their competitiveness, thus contributing to their integration, development and social and political cohesion;
- I. Encourages the Governments of UK, Sweden and Denmark to convince the public opinion in their countries to comply with the communitarian project, sustaining the popular consent toward the EMU;
- J. Demands the ultimate building up of a truly communitarian economic and social policy based upon national and European laws clear and simplified;
- K. Underlines the need to thoroughly exploit the benefits brought about by the Euro improving competitiveness and favouring economic and productive growth by cutting the cost of labour, investing in facilities, supporting research and innovation, training human resources ;
- L. Expresses its appreciation toward any initiative for the revision of the Welfare systems inspired to the Scandinavian tradition, considering such initiatives necessary to encourage consumers and producers' trust and trigger the economy;
- M. Invites the Governments of the countries outside the Euro zone to clarify to their peoples that in an age of globalization only a strong EU will be able to defend the interests of its weaker members as well as the common ones, keeping also into account the emerging economic powers of China, India, Brazil, and Russia.

Quatre ans après l'introduction de l'euro, l'UE est prête à faire une première évaluation des coûts et des profits. Peut-on considérer ce projet novateur comme un succès ? Comment l'UE pourrait-elle éviter les spéculations sur le taux d'inflation perçue et, par conséquent, attirer les Etats Membres qui ne sont pas encore dans la zone euro ?

Le Parlement Européen des Jeunes,

Clauses d'introduction

1. Ayant considéré que la finalité de la Communauté Européenne, instituée à Maastricht le 7 février 1992 est la promotion d'un développement harmonieux et équilibré des activités économiques de la Communauté, d'une croissance durable non inflationniste et respectueuse de l'environnement, d'un niveau d'embauche et de protection sociale élevé, d'une amélioration de la teneur et de la qualité de la vie, de la cohésion économique et sociale et de la solidarité entre les Etats membres"(Principe 2 du Traité de l'Union Européenne);
2. Ayant pris note qu'instruments fondamentaux d'un tel engagement, apparaissent, dans le Traité même, l'instauration d'un marché commun et d'une union économique et monétaire, ainsi que la mise en application de politiques et d'actions communes fondées sur l'étroite coordination des politiques économiques et sociales des Etats membres et sur le respect d'une économie de marché ouverte et en libre concurrence;
3. Tenant compte des critères fixés par le Pacte de stabilité et de croissance pour faire partie de la zone Euro et la logique qui lui est liée en vue de la réalisation d'équilibres economico-financiers qui garantissent la stabilité de l'Union Européenne;
4. Conscient que le projet d'union monétaire en 1993 était considéré comme décisif pour l'intégration politique européenne;
5. Rappelant que dans la décennie précédent l'entrée en vigueur de la monnaie unique, les raisons des crises monétaires de l'époque pouvaient déjà avoir eu comme cause des initiatives spéculatives au sein de l'Europe, malgré le fait que des personnages influents comme le premier ministre français Bérégovoy et le Chancelier allemand Kohl les attribuèrent à la finance anglo-saxonne et plus particulièrement américaine, agissant contre les monnaies européennes et le processus d'union monétaire en défense de la suprématie du dollar;
6. Considérant donc que les déclarations en faveur d'un euro aussi important que le dollar, résultat emblématique de la souveraineté acquise de l'Europe dans le monde et de son identité par rapport aux USA, ne reflétaient pas une volonté d'intégration économique et politique convaincue;
7. Remarquant avec regret que même dans ces quatre années qui ont suivi l'entrée en vigueur de l'euro, les 12 Etats du noyau européen ont, en plusieurs occasions, démontré la persistance de positions nationalistes et la difficulté de réaliser des politiques économiques et financières convergentes, dans le respect du libre marché et de claires et solides normes communes, comme le démontrent les récentes fermetures protectionnistes françaises dans le secteur stratégique de l'énergie;
8. Considérant comment même dans les rapports commerciaux avec les pays extra-européens, il semble difficile de distinguer l'"intérêt européen", vu les divergences des intérêts nationaux sur des questions comme l'imposition ou non de droits pour la protection à l'invasion des produits asiatiques à bas coût;
9. Observant que ces difficiles convergences economico-financières reflètent la crise dans la réalisation du projet de construction du sujet politique Européen, confirmée aussi par la ratification manquée de la Constitution de la part de la France et de la Hollande;
10. Tenant compte de la confrontation entre les données officielles de l'année de l'entrée en vigueur de l'euro, 2002, et celles relatives à l'année 2005, relevées par la Commission européenne, qui atteste un taux d'inflation de l'ordre de 2,1%;
11. Rappelant que de tels niveaux d'inflation bas et stables représentent un résultat fondamental pour l'entière aire européenne;
12. Attirant l'attention sur le fait que, par rapport aux taux d'inflation prévus, le phénomène inflationniste n'a pas pris, même "*in itinere*", des dimensions telles que l'on puisse l'attribuer à l'entrée en circulation de l'euro, mais plutôt à des facteurs comme la faible croissance economico-productive européenne, calculée dans la dernière décennie à 2,1% contre un taux de 3,4% pour les USA, et à l'incidence sur le coût de la vie de l'augmentation du prix des ressources énergétiques fondamentales comme le pétrole et le gaz;

13. Compte tenu des préoccupations des populations dans les différents Etats de la zone euro, en ce qui concerne l'augmentation des prix et en particulier pour certains services comme les bars, les restaurants, les réparations, les journaux et les périodiques, même si en présence de phénomènes déflationnistes dans le domaine des produits comme les ordinateurs et les équipements photographiques et d'enregistrement audio;
14. Ayant relevé une perception extrêmement variable de l'augmentation du coût de la vie par rapport à des facteurs individuels, socio-économiques et régionaux, et la difficulté qui en suit d'établir une inflation moyenne perçue à comparer à l'indice moyen objectif ;
15. Compte tenu que la différence entre l'inflation perçue et l'inflation réelle vérifiée avec l'introduction de l'euro, résulte comme un phénomène temporaire, déjà considérablement réduite au cours des derniers dix-huit mois ;
16. Soulignant qu'en général l'augmentation du coût de la vie a été limitée dans la plupart des Etats grâce à des initiatives adéquates de contrôle dans la première phase de circulation de la monnaie unique et à des opportunes politiques des revenus;
17. Préoccupé par la situation de l'Italie qui, avec un taux de croissance de 0% (donnés ISTAT du 1er mars 2006) et les comptes publics en désordre se situe dans les dernières places du classement concernant la prévision de la Commission Européenne sur la croissance économique de 2006 en Europe, et résulte être le pays le plus faible du noyau européen, peu compétitif et dépourvu d'une politique économique adéquate;
18. Analysant les croissantes difficultés des familles italiennes à revenu fixe et si l'on considère que l'inflation a été plus significative pour les biens de première nécessité (pain +9,0%, viande bovine +9,9%, eau +25,5%, services bancaires +32%) ;
19. Rappelant que la BCE a tout récemment décidé une ultérieure augmentation, après celle de décembre, des taux d'intérêt d'un quart de point, compte tenu de la croissance d'Eurolande, au net de l'inflation, de 1,4% et probablement de 2% environ en 2006, afin de soutenir la reprise économique en cours et contenir le menace inflationniste, en orientant les demandes de crédit vers les consommations privées et les investissements productifs ;
20. Considéré que l'élimination des coûts de change dans le zone euro de l'Union a favorisé une plus ample circulation des marchandises ;
21. Soulignant que l'introduction de l'euro a garanti transparence et stabilité substantielles des prix dans les différents pays et par conséquent une compétitivité équilibrée entre les différentes entreprises et un soutien adéquat aux consommations privées ;
22. Soulignant comment l'introduction de la monnaie unique a permis une plus forte intégration financière provoquant une croissance des marchés des capitaux ;
23. Rappelant le succès de l'euro dans l'amélioration des réponses des économies de la zone européenne aux crises financières ;
24. Appréciant les nombreux bénéfices portés par le monnaie commune dans le domaine touristique, comme par exemple le plus grande facilité de voyager aussi bien à l'intérieur de la zone de l'euro qu'à l'extérieur, grâce à l'élimination des changes et à la large acceptation de l'euro, reconnu comme devise internationale ;
25. Convaincu que l'euro reste un puissant moteur de l'intégration européenne et un même temps un instrument pour atteindre les objectifs de l'Union, outre à être un symbole important d'une identité commune et de valeurs partagées ;
26. Relevant qu'à l'avenir la présence d'une monnaie unique européenne sera déterminante pour un rôle central de l'Europe dans le contexte économique et politique international, garant de nouveaux équilibres ;
27. Conscient que, avec l'affirmation des monnaies uniques, les devises nationales se retrouveront en marge et les politiques économiques des différents Etats seront privées de toute possibilité réelle d'application ;
28. Remarquant l'absence volontaire du Royaume Uni, de la Suède et du Danemark dans la zone de l'euro, et pour leur fort attachement identitaire à leur devise nationale, et pour la bonne marche de leurs respectives économies ainsi que pour la plus faible dépendance de leurs échanges commerciaux avec les pays de l'euro ;
29. Se référant au grand effort des dix pays entrés en 2004 dans l'UE en ce qui concerne le redressement de leur économie et de leurs finances, bien avancé pour au moins la moitié d'eux, et qui les conduira en peu d'années à adopter la monnaie unique ;

30. Sachant que 44% des populations des nouveaux Etats membres de l'Union est favorable à l'introduction de l'euro, malgré la crainte d'une possible augmentation du coût de la vie par rapport à l'adhésion à la monnaie unique ;

Clauses d'action

- A. Recommande aux gouvernements nationaux la réalisation de campagnes d'information adéquates dans toute l'UE, sur la réelle évolution de l'inflation au cours des quatre dernières années et sa répercussion sur la vie des personnes, qui démontre comment l'inflation perçue, même dans son extrême variabilité, a été, dans la plupart des pays de la zone euro, supérieure à l'inflation réelle et que la perte du pouvoir d'achat a été contenue;
- B. Sollicite une information de l'opinion publique, à travers les médias, qui souligne comment la hausse des prix n'est pas, si ce n'est dans une mesure minime, rapportable à l'introduction de l'euro et qui mette en évidence et clarifie la complexité économico-productive de la période passée et les facteurs négatifs qui s'y sont vérifiés;
- C. Exhorte en outre à divulguer les avantages pour les populations à l'appartenance au noyau européen, en termes d'échanges commerciaux, de rapports financiers, de mobilité sociale aussi bien dans le monde du travail que dans celui du tourisme;
- D. Souhaite une préparation attentive à l'introduction de la monnaie unique dans les nouveaux pays adhérents qui prévoie, comme l'exhorte à le faire la Commission, une rapide introduction de la monnaie de papier et de la monnaie métallique en euro et une période, très brève, de la double circulation des monnaies;
- E. Demande par conséquent, avec force, en accord avec les recommandations de la Commission, que les autorités nationales mettent en place et rendent publiques les décisions et les modalités de contrôle pour empêcher, dans la première phase d'introduction de la monnaie unique, quelque impacte que ce soit sur les prix, à cause, par exemple d'une conversion non correcte des prix de la part des commerçants et des revendeurs au détail ou de leur révision à la hausse;
- F. Souhaite en outre la participation à cette activité de contrôle des associations pour la tutelle des consommateurs;
- G. Sollicite les autorités nationales à fixer des tarifs qui engagent les commerçants à effectuer une conversion correcte des prix et auxquels les consommateurs peuvent faire référence en cas de contestations;
- H. Considère importante que le BEI prédispose des projets de financement aux industries et aux petites et moyennes entreprises des pays de l'Union les plus défavorisées dans le but d'en renforcer la compétitivité, concourant ainsi à l'intégration européenne, à un développement équilibré et à la cohésion économique et sociale;
- I. Encourage les gouvernements de l'Angleterre, de la Suède, du Danemark à porter l'opinion publique vers une adhésion plus convaincue au projet communautaire, en soutenant la croissance du consensus populaire à l'adoption de la monnaie unique, déjà largement en circulation;
- J. Réclame la construction définitive d'une politique économique et sociale effectivement communautaire, basée sur des normatives nationales et européennes claires et simplifiées;
- K. Souligne l'exigence de profiter pleinement des bénéfices apportés par la monnaie unique qui a amélioré la compétitivité et favorisé la croissance économico-productive, à travers des politiques de réduction du coût du travail, d'investissement en infrastructures, de soutien à la recherche et à l'innovation, de formation du capital humain;
- L. Exprime son appréciation, en particulier à l'égard d'initiatives communautaires consacrées à la révision des systèmes de Welfare, qui regardent la tradition des pays scandinaves, essentiels pour soutenir la confiance des opérateurs économiques et des consommateurs, facteur important pour la relance productive;
- M. Sollicite les gouvernements des pays non appartenant à la zone euro à clarifier aux peuples qu'à l'époque de la globalisation, seule une Europe plus forte et plus intégrée peut défendre et les intérêts des pays membres plus faibles, et les intérêts communs, tenant compte également de la naissance d'agrégats de puissance toujours plus conscients d'eux et bien équipés comme la Chine, l'Inde, le Brésil et la Russie.

Il Parlamento Europeo Giovani

Clausole introduttive

1. Avendo considerato che finalità essenziale della Comunità Europea, istituita a Maastricht il 7 febbraio 1992, è la promozione di “uno sviluppo armonico ed equilibrato delle attività economiche della Comunità, una crescita sostenibile non inflazionistica e rispettosa dell’ambiente, un elevato livello di occupazione e protezione sociale, un miglioramento del tenore e della qualità di vita, la coesione economica e sociale e la solidarietà tra gli Stati membri” (Principio 2 del Trattato dell’Unione Europea);
2. Avendo preso atto che strumenti fondamentali di tale impegno comunitario appaiono nel medesimo Trattato l’instaurazione di un mercato comune e di un’unione economica e monetaria, nonché l’attuazione di politiche e azioni comuni fondate sullo stretto coordinamento delle politiche economiche e sociali degli Stati membri e sul rispetto di un’economia di mercato aperto e in libera concorrenza;
3. Tenendo presenti i criteri fissati dal Patto di stabilità e di crescita per far parte della zona Euro e la logica ad essi sottostante volta a realizzare equilibri economico-finanziari garanti della stabilità dell’Unione europea;
4. Consapevole che il progetto di unione monetaria nel 1993 veniva considerato decisivo per l’integrazione politica europea;
5. Ricordando che nel decennio precedente l’entrata in vigore della moneta unica le ragioni delle crisi valutarie dell’epoca potevano già essere ricondotte ad iniziative speculative in seno all’Europa, nonostante autorevoli voci politiche come il I ministro francese Bérégovoy e il Cancelliere tedesco Kohl le attribuissero alla finanza anglosassone e più in particolare americana, agenti contro le monete europee e il processo di unione monetaria a difesa del predominio del dollaro;
6. Considerando quindi che le dichiarazioni a favore di un euro importante quanto il dollaro, emblematico risultato dell’acquisita sovranità dell’Europa nel mondo e della sua identità rispetto agli USA, non riflettevano una convinta volontà di integrazione economica e politica;
7. Notando con rammarico che anche in questi quattro anni dall’entrata in vigore dell’euro i 12 Stati dell’Euronucleo hanno in più occasioni dimostrato il persistere di posizioni nazionalistiche e difficoltà ad attuare politiche economiche e finanziarie convergenti, nel rispetto del libero mercato e di chiare e solide norme comuni, come attestano le recenti chiusure protezionistiche francesi nello strategico settore energetico;
8. Considerando come anche nei rapporti commerciali con i Paesi extraeuropei spesso appaia difficile distinguere l’”interesse europeo”, visto il divergere degli interessi nazionali su questioni quali l’imposizione o meno di dazi a protezione dall’invasione dei prodotti asiatici a basso costo;
9. Osservando che tali difficili convergenze economico-finanziarie rispecchiano la crisi nell’attuazione del progetto di costruzione del soggetto politico Europa, confermata anche dalla mancata ratifica della Costituzione da parte di Francia e Olanda;
10. Tenendo conto del confronto tra i dati ufficiali dell’anno di entrata in vigore dell’euro, 2002, e quelli relativi all’anno 2005, rilevati dalla Commissione europea, che attesta un medesimo tasso di inflazione al 2,1%;
11. Ricordando che tali livelli di inflazione bassi e stabili rappresentano un risultato fondamentale per l’intera area dell’euro;
12. Richiamando l’attenzione sul fatto che rispetto al tasso di inflazione previsto il fenomeno inflattivo neppure in itinere ha assunto dimensioni tali da poterlo attribuire all’entrata in circolazione dell’euro, ma piuttosto a fattori quali la debole crescita economico-produttiva europea, calcolata nell’ultimo decennio al 2,1% a fronte del tasso USA del 3,4%, e l’incidenza sul costo della vita dell’aumento del prezzo di risorse energetiche fondamentali come petrolio e gas;
13. Considerate le preoccupazioni delle popolazioni nei diversi Stati della zona euro circa l’aumento dei prezzi, in particolare per alcuni servizi quali bar, ristoranti, riparazioni, giornali e periodici, pur in presenza di fenomeni deflattivi per quanto riguarda prodotti come computer e *photografic and audio recording equipment*;

14. Rilevata l'estrema variabilità nella percezione dell'aumento del costo della vita in relazione a fattori individuali, socio-economici e regionali, e la conseguente difficoltà a stabilire un'inflazione media percepita da confrontare con l'indice medio oggettivo;
15. Tenuto conto che il divario tra inflazione percepita e inflazione effettiva, verificatosi con l'introduzione dell'euro, risulta fenomeno temporaneo, già notevolmente ridotto nell'ultimo anno e mezzo;
16. Sottolineando come in generale l'aumento del costo della vita sia stato contenuto nella maggior parte degli Stati da adeguate iniziative di controllo nella prima fase di circolazione della moneta unica e da idonee politiche retributive;
17. Preoccupato per la situazione dell'Italia che con un tasso di crescita dello 0% (dati Istat del 1 marzo 2006) e i conti pubblici in disordine si colloca agli ultimi posti della graduatoria relativa alla previsione della Commissione europea sulla crescita economica del 2006 in Europa, e risulta essere il Paese più debole dell'Euronucleo, scarsamente competitivo e privo di un'adeguata politica economica;
18. Prendendo in esame le aumentate difficoltà delle famiglie italiane a reddito fisso, se consideriamo che l'inflazione è stata più significativa per i beni di prima necessità (pane +9,0%, carne bovina +9,9%, acqua +16,8%,) e per i servizi essenziali (istruzione secondaria +25,5%, servizi bancari +32%);
19. Ricordando che la BCE ha recentemente deciso un ulteriore aumento, dopo quello di dicembre, dei tassi di interesse di un quarto di punto, tenendo conto della crescita di Eurolandia, al netto dell'inflazione, dell'1,4% nel 2005 e presumibilmente del 2% circa nel 2006, al fine di sostenere la ripresa economica in atto e contenere la minaccia inflazionistica, orientando le domande di credito verso i consumi privati e gli investimenti produttivi;
20. Considerando che l'eliminazione dei costi di cambio nella zona Euro dell'Unione ha favorito una più ampia circolazione delle merci;
21. Sottolineando che l'introduzione dell'euro ha garantito trasparenza e sostanziale stabilità dei prezzi nelle diverse aree nazionali e di conseguenza una corretta ed equilibrata competitività tra le aziende e un adeguato sostegno ai consumi privati;
22. Evidenziando come l'introduzione della moneta unica abbia consentito una maggiore integrazione finanziaria con conseguente crescita dei mercati dei capitali;
23. Richiamando il successo dell'euro nel migliorare la capacità di risposta delle economie dell'area alle crisi finanziarie;
24. Valutando positivamente i numerosi benefici portati dalla moneta comune in ambito turistico, quale ad esempio la maggiore facilità di viaggiare sia nella zona euro che al di fuori di essa, grazie all'eliminazione dei cambi e all'ampia accettazione dell'euro, riconosciuto come una valuta internazionale;
25. Convinto che l'euro resti un potente motore dell'integrazione europea e al tempo stesso strumento per conseguire gli obiettivi dell'Unione, oltre a essere importante simbolo di una comune identità e di valori condivisi;
26. Rilevando che in futuro la presenza di una moneta unica europea sarà determinante per un ruolo centrale dell'Europa nel contesto economico e politico internazionale, garante di nuovi equilibri;
27. Consapevole che con l'affermarsi di monete uniche forti, le valute nazionali risulteranno emarginate e le politiche economiche dei singoli Stati prive di una reale possibilità di attuazione;
28. Evidenziando l'assenza volontaria di Regno Unito, Svezia e Danimarca nella zona Euro, sia per ragioni di forte attaccamento identitario alla valuta nazionale, sia per il buon andamento delle rispettive economie e per la minore dipendenza dagli scambi commerciali con i Paesi Euro;
29. Richiamando il forte sforzo dei 10 Paesi entrati nel 2004 a far parte dell'UE nel risanamento economico e finanziario, a buon punto per almeno metà di essi, che li condurrà entro pochi anni ad adottare la moneta unica;
30. Prendendo atto che il 44% delle popolazioni dei nuovi Stati membri dell'Unione, pur timorose della possibilità dell'aumento del costo della vita in relazione all'adesione alla moneta unica, risultano favorevoli all'introduzione dell'euro;

Clausole operative

- A. Raccomanda ai governi nazionali la progettazione di adeguate campagne informative in tutta l'UE circa l'andamento reale dell'inflazione negli ultimi 4 anni e la sua incidenza sulla vita delle persone, che dimostrino come l'inflazione percepita, pur nella sua estrema variabilità, sia stata nella maggior parte dei Paesi della zona euro superiore alla reale e la perdita del potere d'acquisto contenuta;
- B. Sollecita un'informazione dell'opinione pubblica, tramite i mass media, che sottolinei come il rialzo dei prezzi non sia, se non in misura minima, riconducibile all'introduzione dell'euro, e che evidenzi e chiarisca la complessità economico-produttiva dell'ultimo periodo e i fattori negativi verificatisi;
- C. Esorta inoltre a divulgare i vantaggi per le popolazioni dell'appartenenza all'Euronucleo, in termini di scambi commerciali, rapporti finanziari, mobilità sociale sia a fini lavorativi che turistici;
- D. Auspica un'attenta preparazione all'introduzione della moneta unica nei nuovi paesi aderenti che preveda, come la Commissione esorta a fare, una rapida introduzione delle banconote e monete in euro e un brevissimo periodo di doppia circolazione delle monete;
- E. Richiede perciò con forza, in accordo con quanto raccomandato dalla Commissione, che le autorità nazionali predispongano e rendano noti provvedimenti e modalità di controllo volti a impedire nella prima fase dell'introduzione della moneta unica qualsiasi impatto sui prezzi, a causa per esempio di un'errata conversione dei prezzi da parte di commercianti e rivenditori al dettaglio o di una revisione degli stessi volutamente al rialzo;
- F. Auspica inoltre la partecipazione a tale attività di controllo di associazioni per la tutela dei consumatori;
- G. Sollecita le autorità nazionali a compilare tariffari ai quali i commercianti debbano attenersi nella conversione dei prezzi e ai quali i consumatori possano appellarsi in caso di contestazioni;
- H. Considera importante che la BEI predisponga progetti di finanziamento alle industrie e alle piccole medie imprese dei paesi dell'Unione più svantaggiati al fine di rafforzarne la competitività, concorrendo così all'integrazione europea, a uno sviluppo equilibrato, alla coesione economica e sociale;
- I. Incoraggia i governi di Inghilterra, Svezia, Danimarca a trainare l'opinione pubblica verso una più convinta adesione al progetto comunitario, sostenendo la crescita del consenso popolare all'adozione della moneta unica, già d'altra parte largamente circolante;
- J. Reclama la definitiva costruzione di una politica economica e sociale effettivamente comunitaria, basata su normative nazionali ed europee chiare e semplificate;
- K. Sottolinea l'esigenza di sfruttare a pieno i benefici portati dalla moneta unica, migliorando la competitività e favorendo la crescita economico-produttiva, mediante politiche di riduzione del costo del lavoro, di investimento in infrastrutture, di sostegno alla ricerca e all'innovazione, di formazione del capitale umano;
- L. Esprime il proprio apprezzamento in particolare verso iniziative volte alla revisione dei sistemi di Welfare, che guardino alla tradizione dei paesi scandinavi, essenziali per sostenere la fiducia degli operatori economici e dei consumatori, fattore importante per il rilancio produttivo;
- M. Sollecita i governi dei paesi non appartenenti alla zona euro a chiarire ai popoli che nell'età della globalizzazione solo un'Europa forte e integrata può difendere sia gli interessi dei paesi membri più deboli, sia gli interessi comuni, tenendo conto anche dell'emergere di aggregati di potenza sempre più coscienti di sé e attrezzati come Cina, India, Brasile, Russia.